



# Alignements d'arbres Protection et compensation



Plan



Réglementation et doctrine

Pourquoi une méthode de dimensionnement ?

La méthode QUERCUS





# Réglementation



♪ parce qu'on  
vient de loin... ♪



2016 : Protection des alignements (et allées)

**C'est cool, mais 0 infos sur qui, quoi, où, comment... exemple CDNPS**



2017 : Circulaire MTES et autorité compétente

**Un aveu d'échec mais souhait CeA de poursuivre le dialogue avec l'État**



2022 et 2023 : Loi 3DS et son décret

**Situation actuelle. Bien plus clair et cohérent qu'en 2016 mais zones d'ombre**





# Réglementation



♪ parce qu'on vient de loin... ♪



Autorité compétente = Le préfet de Dpt



Service instructeur = DDT(M)  
Du pas lol



Circuit :

- Dépôt à la pref : dossier complet ?
- Analyse DDT : dossier OK ?
- Retour pref : signature AP



3 cas dérogatoires prévus



**Enfin un cadre clair !**

**Mais tellement de zones d'ombre**

Il faut aller au front  
avant de subir



## Cas 1 : « L'arbre est en train de tomber »



L'information sans délai en cas de danger  
R350-27



Comprend les motifs... et la compensation  
Du coup avant ? Du Après ? « 1° La description des risques auxquels la sécurité des personnes était exposée » → personne ne prendra le risque de le faire avant

### 2 solutions

Jouer franc-jeu et dire que  
ce sera toujours après



Intégrer l'information sans délai  
dans le **Plan de Gestion** (non  
prévu expressément par le décret)





## Cas 2 : « L'arbre est souffrant »



Déclaration  
R350-23



Pour risques phytosanitaires  
Du esthétique de la composition. Et les projets de sécurisation (contradiction Loi-D) ?  
Joindre l'expertise et la proposition de compensation



Problème : Le nombre de dossiers  
164 déclarations en 2023 à la CeA, 200+ en prévisionnel



Solution du Décret : un plan de gestion  
Fait office de déclaration unique pour 5 années





## Un plan de gestion : oui mais quelles règles ?



Comment je le rédige ?

Un peu de pub : guide des études et des procédures de la CeA (« Guide CeA »)



Quel ratio de compensation ?

Guide CeA : En fonction des faisabilités et du souhait politique, mini 1:1

Guide CEREMA : sur site 1:1, plus dans la continuité de l'alignement



Quelle distance de plantation ? 7-11m...

Guide CeA : faire un compromis entre faisabilité et cohérence paysagère (exemple Entités)

Guide CEREMA : sur site ou dans la continuité de l'alignement





## Un plan de gestion : oui mais quelles règles ?



*Quel suivi ?*

**Guide CeA : Un point par année conseillé pour garder le lien avec l'instructeur**



*Quelle anticipation ?*

**Guide CeA : une compensation devrait se faire avant l'impact (161-ICE) donc possible de planter par avance, avec indications d'exemples dans le PdG**



*Quel périmètre ?*

**Guide CeA : À l'échelle de la collectivité en concertation avec les autres sur le même dpt**



Vigilance à avoir sur les  
espèces protégées (et  
sites, ZPPUP, PDA...)



## Cas 3 : « L'arbre va bien »



Autorisation

**Coucou la Loi sur l'eau**



Pour les projets de travaux, ouvrages,  
aménagement **Projets de sécurisation, composition esthétique**



Risques contentieux et d'image + + +



« vraie » réflexion à avoir sur le ratio

**Y'a le temps !**





Plan



Réglementation et doctrine

Pourquoi une méthode de dimensionnement ?

La méthode QUERCUS





Pourquoi une  
méthode ?



## L'absence d'outil commun pour le dimensionnement =



Marchandage



Délais supplémentaires



Inéquité



Décrédibilisation





Pourquoi une  
méthode ?



## Avoir une méthode =



Pas de marchandage



Focus sur le remplissage



Pas de surprises sur l'instruction



Équité



Ne revenons pas 10 ans en arrière



Plan



Réglementation et doctrine

Pourquoi une méthode de dimensionnement ?

La méthode QUERCUS





## Création de la méthode



Choix d'une méthode par pondération  
Simplicité d'utilisation +++, thématique unique, hétérogénéité des utilisateurs



Trouver les critères qui définissent la valeur



Fouiller le web de fond en comble  
Réflexion en groupe



Beaucoup trop de  
critères



Réduire les critères : fusion, cohérence





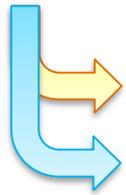
## Création de la méthode



Création d'une VO crash-test  
**Choix d'Excel sans VBA, sans verouillage**



Test par des groupes testeurs  
**Membres variés : écologues, gestionnaires DV, équipes projets routiers, naïfs**



1<sup>er</sup> groupe : refonte majeure de la méthode

2<sup>nd</sup> groupe : corrections mineures : OK !





QUERCUS



Généralités



## Principe d'entités homogènes – état initial





QUERCUS



Généralités



## Principes de compensation



Ratio moyen actuel :  $\sim 3,5:1$  ← la cible



Intégrer des haies en compensation  
**Toujours en complément d'arbres**

